

Презентация: Ситуация в Узбекистане

Несмотря на положительную тенденцию, совокупный рост производства Узбекистана был одним из самых низких среди стран СНГ

и составил 15.5 процентов за период с 1995 по 2001.

Таблица 1: Показатели производства в экономике СНГ

	Относительное производственное снижение к низкому уровню (1990=100)	Относительное производственное снижение к низкому уровню (per capita, 1990 = 100)	Год в котором было низкое производство	Относительный производственный рост от низкого уровня к 2001 (%)	Простое среднее от производственного роста от низкого уровня к 2001 (%)	Относительный производственный рост от низкого уровня к 2001 (на душу в %)	Ранжирование относ. производственного роста от низкого уровня к 2001(на душу)
Армения	37.0	35.1	1993	58.6	6.0	97.4	1
Азербайджан	40.2	37.2	1995	53.2	7.4	45.4	4
Беларусь	65.5	65.4	1995	41.4	6.0	45.7	3
Грузия	21.9	22.0	1994	41.3	5.2	40.7	5
Казахстан	58.8	60.9	1995	28.0	4.3	36.3	6
Киргизстан	50.7	48.5	1995	37.8	5.5	28.0	7
Молдова	34.6	41.4	1999	8.4	4.1	8.7	12
Россия	57.6	58.1	1998	19.8	6.2	21.5	9
Таджикистан	31.7	28.4	1996	32.3	5.8	21.7	8
Туркменистан	51.6	39.6	1997	77.4	15.5	55.6	2
Украина	40.8	42.2	1999	15.5	7.5	18.1	10
Узбекистан	81.1	72.5	1995	26.3	4.0	15.5	11

Уровень бедности

- По оценкам исследований, $\frac{1}{4}$ - $\frac{1}{5}$ населения не в состоянии удовлетворить основные потребительские нужды.
- Большое количество домохозяйств классифицированы как абсолютно бедные. Большинство из них проживают в сельской местности.
- Рост бедности также подтвержден количеством задолженностей по платежам и повышением спроса на социальную помощь.

Диаграмма 1: Динамика степени бедности в 1997-2001 гг. по показателям абсолютного уровня бедности и процента нуждающихся семей

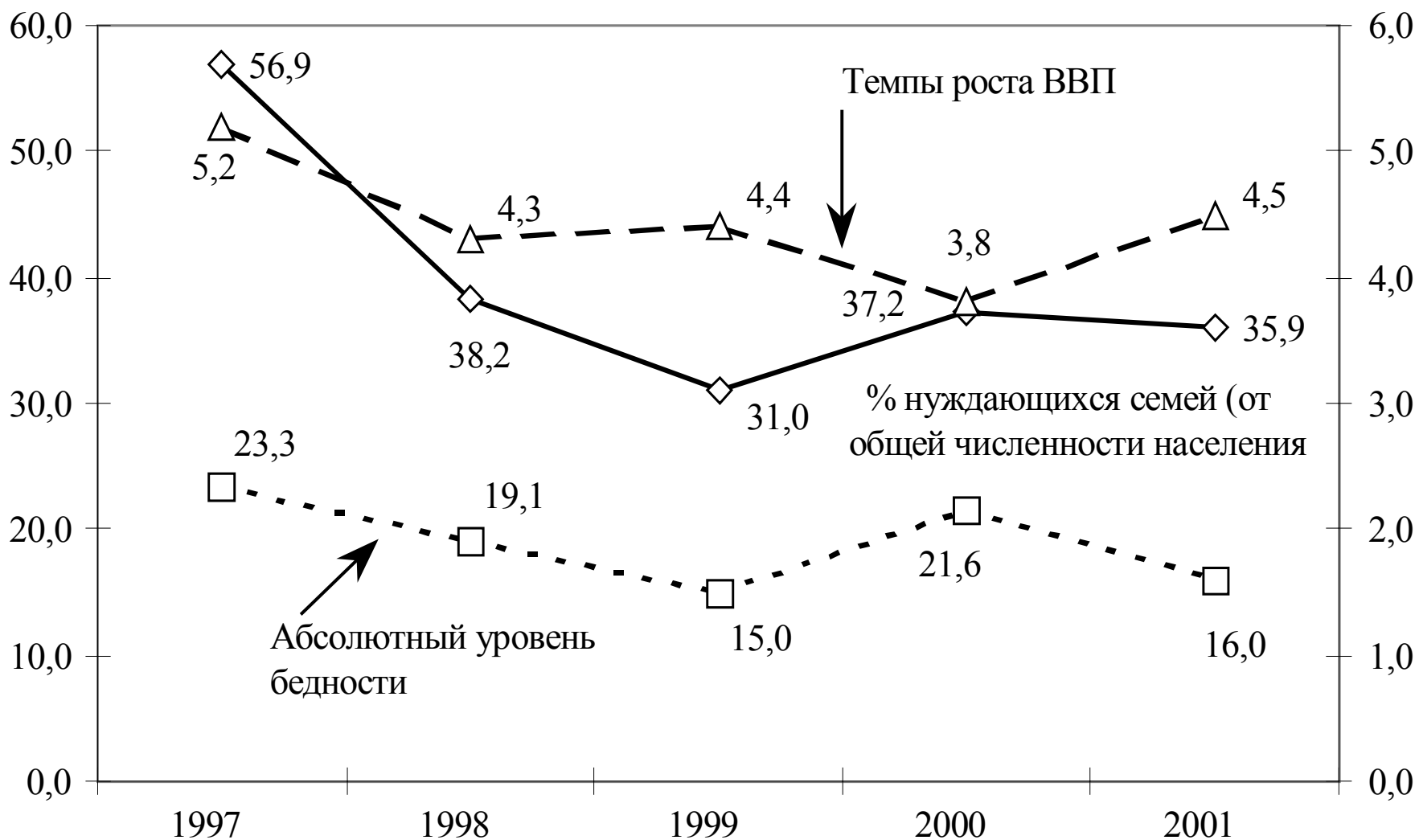


Таблица 2: Процентная структура денежных ДОХОДОВ

	1991	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Заработная плата	57.0	44.2	43.0	39.4	36.4	32.3	28.3	37.9 Т
Социальные трансферты	25.2	16.7	17.5	14.8	15.1	13.8	14.9	19.7 Т
Доход от продажи сельхозпродукции	9.7	19.2	25.4	20.4	23.0	25.9	26.1	22.3 Т
Прочее (проценты, рента, прибыли, доход от предпринимательства)	8.1	19.9	14.1	25.4	27.3	28.0	30.7	12.7 Т

Таблица 3: Географическое распределение бедности

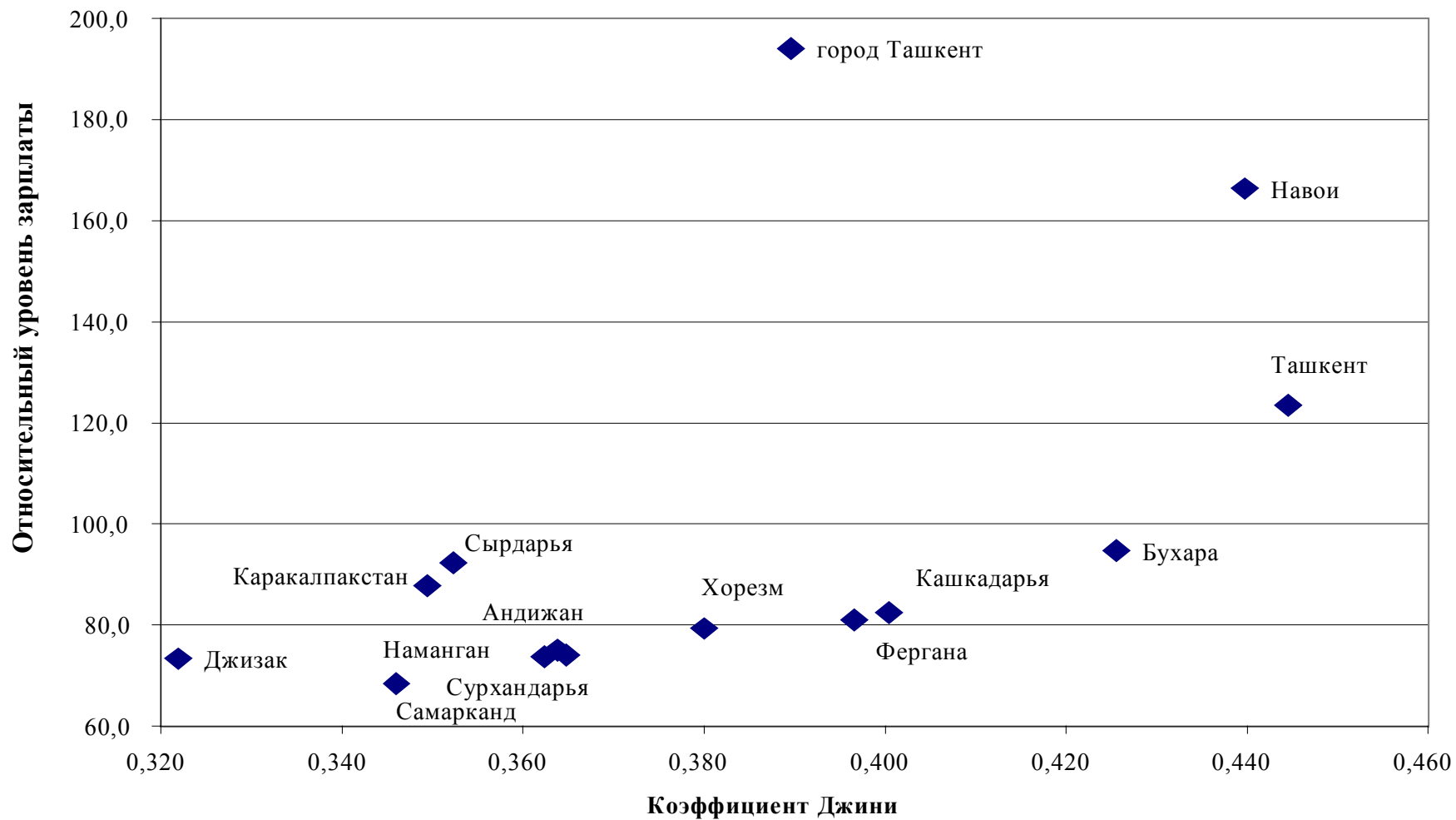
Характеристика	Относительный уровень бедности	Относительный уровень крайней бедности	Доля населения	Доля бедного населения	Доля крайне бедного населения
Место проживания					
Городская местность	22.5	7.1	37.4	30.6	27.4
Сельская местность	30.5	11.2	62.6	69.4	72.3
Экономический регион					
Ташкентский	13.3	3.4	18.2	8.8	6.5
Мирзачульский	21.3	5.2	6.6	5.1	3.5
Ферганский	28.6	8.0	27.6	28.7	22.8
Северные районы	33.5	8.0	11.6	14.1	9.6
Центральные районы	21.4	6.0	19.9	15.5	12.3
Южные районы	47.4	27.4	16.1	27.8	45.5

Характеристика	Относительный уровень бедности	Относительный уровень крайней бедности	Доля населения	Доля бедного населения	Доля крайне бедного населения
Области					
Каракалпакстан	36.4	7.7	6.2	8.2	4.9
Андижанская	31.8	9.1	8.9	10.3	8.3
Бухарская	13.4	1.9	5.8	2.8	1.1
Джизакская	29.7	7.2	4.0	4.3	3.0
Кашкадарьинская	62.6	41.6	8.9	20.3	38.2
Навоинская	18.7	5.6	3.2	2.2	1.8
Наманганская	39.7	12.2	7.8	11.3	9.8
Самаркандская	26.4	8.4	10.9	10.5	9.4
Сурхандарьинская	28.4	9.7	7.2	7.4	7.2
Сырдарьинская	8.4	2	2.6	0.8	0.5
Ташкентский регион	16.9	3.8	9.6	5.9	3.8
Ферганская	18.1	4	10.9	7.2	4.5
Хорезмская	30.1	8.3	5.4	5.9	4.6
Ташкент	9.2	2.9	8.7	2.9	2.6
Национальный уровень	27.5	9.7	100	100	100

Географическое расположение и бедность

- Примерно 4.5 миллиона людей или 70 процентов бедных в Узбекистане проживают в сельской местности.
- Бедность в южных регионах (Кашкадарьинская и Сурхандарьинская области) в 3,5 раза больше чем в Ташкентском регионе и почти в два раза больше среднего национального уровня.
- Риск бедности в Ташкентском регионе значительно ниже по сравнению с другими регионами.
- Существуют сильные различия между регионами, которые возникают благодаря таким причинам как: разница в получении образования, факторы окружающей среды, недостаток инфраструктуры, разница в получении возможностей, институциональная и политическая разница.

Диаграмма 2. Неравенство и средний уровень заработной платы в регионах в 1999 году

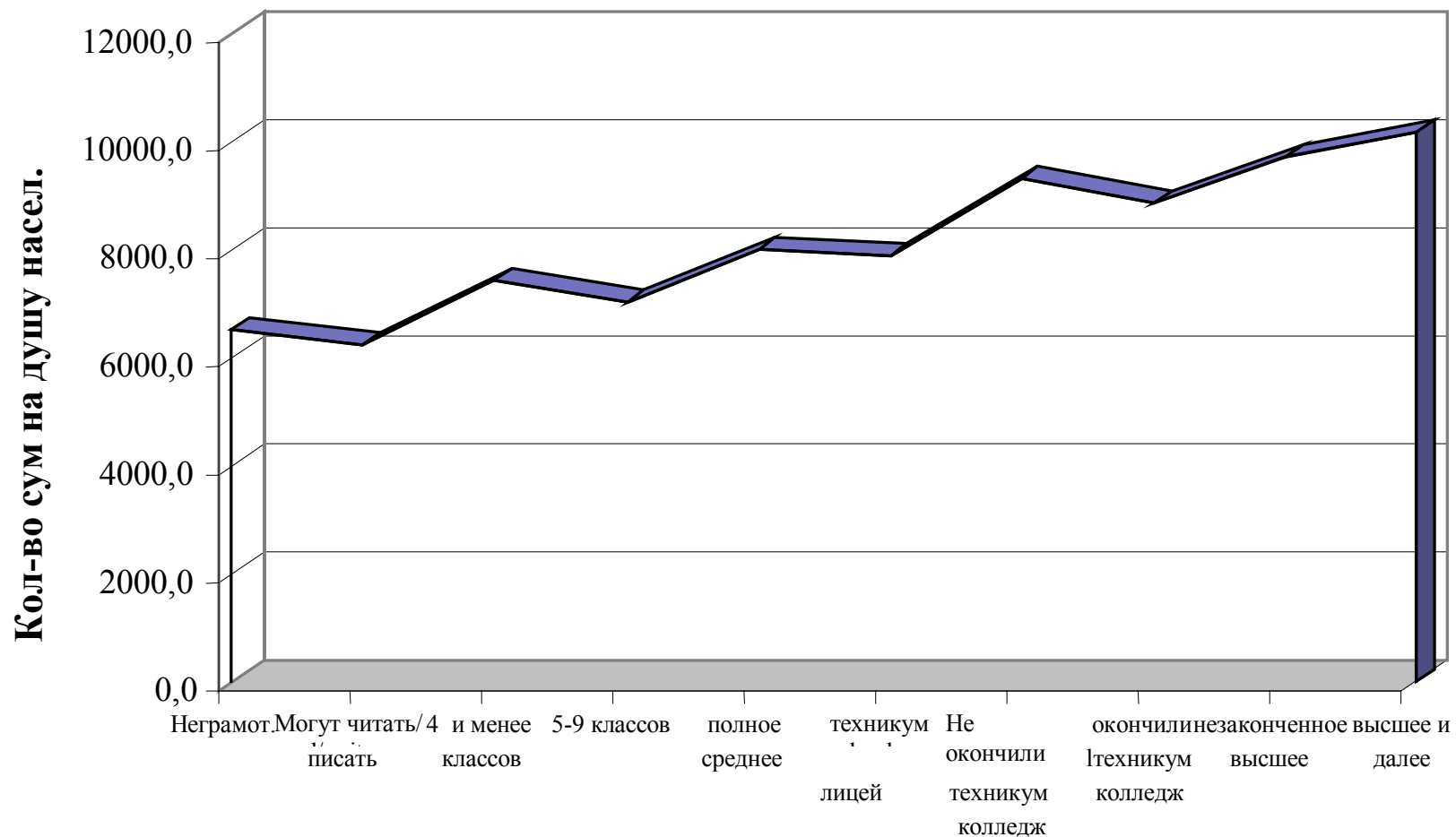


Образование и бедность

- Обязательное общее среднее образование не является защитой от бедности. Бедное население существует во всех категориях образования.
- Однако, более образованные индивидуумы имеют больше возможностей участия на рынке труда.
- Децентрализация в финансировании и уменьшении в расходах на образование сопровождается уменьшением качества образования
- Частная плата за образование представляет собой несоразмерное бремя для бедных.
- Таблица 4: Образование и положение на рынке труда главы домохозяйства и уровень бедности

Образование главы домохозяйства	Охват бедности	Доля населения	Доля бедного населения
0-4 года	34.0	8.4	10.4
5-9 лет	32.4	13.3	15.7
Среднее	31.3	47.4	53.9
Неоконченное средне-специальное	24.6	2.8	2.5
Средне-специальное	17.6	13.4	8.6
Высшее	16.6	14.7	8.9
Рынок труда			
Неактивный	30.5	45.2	50.1
-пенсионеры	29.7	29.5	35.3
-нетрудоспособные	23.7	2.6	2.5
-другие	33.5	14.1	19.1
Занятые	24.6	51.6	46.2
Безработные	33.7	5.9	7.2
На национальном уровне	27.5	100.0	

Диаграмма 3: Средний доход домохозяйства на душу населения с учетом уровня образования главы домохозяйства



Рынок труда и бедность

- Низкий уровень заработной платы и частые задолженности по ее выплате являются проблемами, когда уровень жизни занятого населения равен уровню бедности домохозяйств с безработным главой семейства.
- Наличие работы не обеспечивает полной защиты от бедности и количество людей, проживающих в домохозяйстве с работающим главой, составляет 50 процентов бедных.
- Бедные меньше участвуют на рынке труда и предпочитают оставаться безработными. В случае наличия работы, она – низкооплачиваема, временна, непостоянна или работа в неформальном секторе.